

מה כל כך אישי במחשב האיש?

## על שימוש במאפיינים סובייקטיביים בניהול מידע אישי

### רפי נחמיאס

nachmias@post.tau.ac.il  
אוניברסיטת תל-אביב

### רות בית-מרום

ruthbm@openu.ac.il  
האוניברסיטה הפתוחה

### עופר ברגמן

oferb@post.tau.ac.il  
אוניברסיטת תל-אביב

מחשבים אישיים משמשים לעיתים קרובות לצורך ניהול מידע אישי כgoal קבציים, הודיעות דוא"ל ומודיעין. הגישה הסובייקטיבית-למשתמש מבקשת לנצל את העובדה שבניהול מידע אישי אותו משתמש שומר את המידע הוא זה אשר מאחד אותו בזמן מאוחר יותר. אשר שומר את המידע הוא אשר לא הצליח למשתמש לעשות שימוש במאפיינים סובייקטיביים של המידע אשר יאספו במהלך האינטראקציה עם המידע כדי להקל על מציאתו מחדש. מאפיינים סובייקטיביים אלו תלויים במשתמש ולא רק בפריט המידע. המאפיינים הסובייקטיביים כוללים את הפרוייקט אליו מסוווג המשמש את פריט המידע, הרלוונטיות של הפריט לגבי המשמש, ו- ההקשר של האינטראקציה שלו עם פריט המידע. הגישה מציעה עקרונות לעיצוב מערכות לניהול מידע אישי תוך שימוש במאפיינים סובייקטיביים אלו. מטרת מחקר זה הייתה בדיקת הגישה הסובייקטיבית-למשתמש על ידי בחינת אופן השימוש במאפיינים סובייקטיביים במערכות הקיימות. במחקר השתתפו 84 משתמשים מחשב אישי אשר מלאו שאלון, אשר מתוכם רואיינו בסמוך למחשב שלהם בטכניקה הנקראת 'סיוור מודרך'. ממצאי המחקר הראו שכאשר עיצוב הממשק מכל על השימוש במאפיינים סובייקטיביים המשתמשים אכן משתמש בהם אולם כאשר הוא מנסה על כך הם נמנעים מלעשות בהם שימוש או מוצאים דרכי פעולה אחרות כזו. בהתאם לממצאים אלו ולעקרונות הגישה הסובייקטיבית-למשמש מוצעים ממשקים שונים לניהול מידע אישי אשר עושות שימוש במאפיינים סובייקטיביים אלו.

### מבוא

ניהול מידע אישי היא פעילות בה אדם מארגן ושומר את פריטי המידע שלו כדי לאחד אוthem בעצמו בזמן מאוחר יותר. בהקשר של המחשב האישי פריטים אלו יכולים להיות קבציים, הודעות דוא"ל, מודיעים, המנהלים בעזרה מערכות כgoal מערכת הפעלה, תוכנות דוא"ל ודףניים. מיילוני אונשיים ברחבי העולם מנהלים באופן יומיומי את המידע האישי שלהם, אולם באופן מפתיע ישנו מעט מאוד מחקר על הדרך בה הם עושים זאת (Whittaker, Terveen, & Nardi, 2000).

המעט שיש, מראה על חוסר שביעות רצון של משתמשי מחשב מנி�浩ל המידע האישי שלהם. מחקרים אלו דיווחו על רגשות אשם (Bellotti & Smith, 2000), תחושת שאט נפש (Whittaker & Sidner, 1996), ועל חזק וחרס שלייטה של משתמשי מחשב בקשר לניניאול המידע האישי שלהם בעוצמה שהפתיעה את החוקרים (Boardman, Spence, & Sasse, 2003). ביעות בניניאול מידע אישי פוגעות בנייצול משאבי זמן, כסף ואנרגיה, ובאותן עקייפ פוגעות גם בעבודת צוות ובדימוי העצמי של משתמש המחשב (Jones & Bruce, 2003).

### **הגישה הסובייקטיבית-למשתמש**

מדוע קשה כל כך לנחל מידע אישי? **הגישה הסובייקטיבית-למשתמש** לעיצוב מערכות לניניאול מידע אישי (Bergman, Beyth-Marom, & Nachmias, 2003), טוענת שמערכות לניניאול מידע אישי מעוצבות בדומה למערכות ציבוריות לניניאול מידע ואיינן רגשות דיין לעובדה שהן מנוhalות על ידי אדם אחד. מערכות ציבוריות לניניאול מידע אשר נועדו למשתמשים רבים נעזרות במאפיינים אובייקטיביים של פריטי המידע כדי אVOID אותם לנגישים יותר למשתמשים השונים הנעזרים בהם. לעומת זאת מערכות לניניאול מידע אישי מיועדות למשתמש אחד, ואותו אדם שומר את המידע זה אשר מażזר אותו בזמן מאוחר יותר. לפיכך הגישה הסובייקטיבית-למשתמש מציעה שמערכות לניניאול מידע אישי יאפשרו למשתמש לעשות שימוש גם במאפיינים סובייקטיביים של המידע אשר יאספו במהלך האינטראקציה עם המידע כדי להקל על יצירת מחדש בזמן מאוחר יותר. מאפיינים סובייקטיביים הם מאפיינים התלויים במשתמש ולא ניתנים לגזר אוותם מהתפקיד הפריט המידע. הרלוונטיות נובעים מהאינטראקציה בין המשתמש לפרט המידע. מאפיינים אלו הם: הפרוייקט אליו מסווג המשתמש את פריט המידע, הרלוונטיות של הפריט לגבי המשמש, וההקשר של האינטראקציה שלו עם פריט המידע. הגישה הסובייקטיבית-למשתמש מציעה שלושה עקרונות המשמש לעשרות שימוש במאפיינים הסובייקטיביים: **עקרון הסיווג הסובייקטיבי** מציע שכל פריטי המידע השוויכים לאוthon פרויקט יסוויגו יחדיו תחת שם אחד ללא קשר לפורמת הטכנולוגיים שלהם; **עקרון הרלוונטיות הסובייקטיבית** מציע שפריטי מידע בעלי רלוונטיות גבוהה יובלטו וכאליהם בעלי רלוונטיות נמוכה יוצנעו; **ועקרון ההקשר הסובייקטיבי** מציע שהמידע יוחזק באופןו הקיים שבו השימוש בו משתמש המערכת בעבר (למשל בהקשר של פריטי מידע אחרים שנפתחו במהלך העבודה עליו).

מטרת מחקר זה הייתה בדיקת הגישה הסובייקטיבית-למשתמש על ידי בחינת אוון השימוש במאפיינים סובייקטיביים במערכות הקיימות

לגביו כל אחד מהעקרונות היסובייקטיביים למשתמש. שיערנו שימושי המחשב עושם שימוש במאפייניהם סובייקטיביים כאשר עיצוב המערכת מקל על כך, אולם כאשר עיצוב המערכת מקשה על שימוש במאפיינים סובייקטיביים המשמשים ימנעו להשתמש בהם או ימצאו דרכי שימוש חלופיות במאפיינים אלו.

## שאלות מחקר

**בדיקות עקרון הסיווג הסובייקטיבי** – כיצד משתמש המחשב האישני נוטים לארגן את המידע האישני שלהם – בהתאם לפורמת הטכנולוגיה של פירטוי המידע (כפי שמתבקש מהעיצוב הנוכחי של המחשב האישני) או בהתאם לפROYיקטיבים אליהם הם קשורים (כפי שמצוין עקרון הסיווג הסובייקטיבי)?

**בדיקות עקרון הרלוונטיות הסובייקטיבית** – האם משתמש המחשב האישני מתייחסים לרלוונטיות של פריטי המידע בעת שמיירתם ו/או אחזורם?

**בדיקות עקרון ההקשר הסובייקטיבי** – האם משתמש המחשב האישני נוטים לדבר על ארגון המידע שלהם במונחים של מאפייני ההקשר הסובייקטיבי?

## שיטת מחקר

במחקר השתתפו 84 משתמשי מחשב אישי. 23 מהמשתתפים היו גברים ו-61 נשים. גיל המשתתפים נעה בין 21 ל-57 שנים, טווח שנות השימוש שלהם במחשב נעה בין חצי שנה ל-22 שנים, והם העידו על מגוון רמות של אורייניות מחשב. משתפי המחקר מילאו שאלון (סגור ברובו) לגבי ניהול המידע שלהם. עשרים מבינם השתתפו במחקר המכונה 'סיוור מודרך'. המרואינים הסבירו למראינו את אופן ארגון המידע האישי שלהם תוך כדי סיוור במחשב האישי שלהם. הראיונות הוקלטו תומלו, ועbero ניתוח תוכן על פי קטגוריות שנקבעו מראש. כמו כן נאספו צילומי מסך של תיקיות המרואינים ושל פריטי המידע בהם השתמשו ביום הקודם לראיון.

## תוצאות

**בדיקות עקרון הסיווג הסובייקטיבי** – כיצד משתמש המחשב האישני נוטים לארגן את המידע האישני שלהם – בהתאם לפורמת הטכנולוגיה של פירטוי המידע (כפי שמתבקש מהעיצוב הנוכחי של המחשב האישני) או בהתאם לפROYיקטיבים אליהם הם קשורים (כפי שמצוין עקרון

הסיווג הסובייקטיבי)? ממצאי המזקר העידן שימושי המחשב האישי נוטים לחסוב על המידע האישי שלהם ומנסים לארגנו על פי פרויקטיבים ולא בהתאם לפורמת הטכנולוגית שלהם - במהלך הסיום המודרך המשתפים התייחסו באופן ספונטני לפרוייקטיבים באופן מובהק יותר מאשר לפורמתים טכנולוגיים; שמות התקינות שלהם התייחסו לפרוייקטיבים באופן מובהק יותר מאשר לפורמתים טכנולוגיים; בממוצע 55.57% מהקבצים, הודיעות דוא"ל והמודדים בהם השתמשו משתפי המזקר ביום הקודם לראיון התייחסו לאוטם פרוייקטיבים ( $SD=32.61\%$ ) ; המשתפים נטו לערבות בין פורמתים טכנולוגיים בתוך אותה תקנית פרוייקט כאשר עיצוב המערכת מקל על כך (מסכי אקסל, פאראפוינט ווורד השיליכים לאותו פרויקט אוחסנו בדרך כלל באותו תקנית קבצים), אך מיעטו לעשות זאת כאשר העיצוב מקשה על כך (הודיעות דוא"ל ומועדפים בהקשר של פרויקט מסוים לא אוחסנו יחד עם קבצים באותו תקינה). ממצאים אלו מעידים שהמשמעותם מעדיפים לארגן את המידע האישי שלהם ביחסם לפרוייקטיבים שלהם, אולם עיצוב המערכות לניהול מידע אישי גורם להם לשמר אוספים נפרדים של קבצים, הודיעות דוא"ל ומועדפים.

**בדיקת עקרון הרלוונטיות הסובייקטיבית** – האם משתמש המחשב האישי מתייחסים לרלוונטיות של פריטי המידע בעת שימושו ו/orו אחזורם? ממצאי המזקר מעדים על כך שימושי המזker עשו שימוש בכלים שהמערכת מספקת להם לאחזר פריטי מידע בעלי רלוונטיות גבוהה: המשתפים הערכו שהם משתמשים בקייזורי דרך בשולחן העבודה או בהיסטוריה של הקבצים שלהם ב-30.04%. מتوزع סך כל אחזורי הקבצים שהם מבצעים בממוצע ( $SD=29.76$ ). כאשר להצנעת פרטיו מידע בעלי רלוונטיות נמוכה – למרות שהמערכת אינה מספקת כלים לכך, המשתפים מצאו דרכים חלופיות לעשות זאת: 78.6% מהמשתפים השתמשו בדרך כלל כדי להצניע פרטי מידע בעלי רלוונטיות נמוכה, דבר המرمץ על הצורך באפשרות הצנעה של פרטי המידע באופן מובנה בעיצוב המערכת.

**בדיקת עקרון ההקשר הסובייקטיבי** – האם משתמש המחשב האישי נוטים לדבר על ארגון המידע שלהם במונחים של מאפייני ההקשר הסובייקטיבי? ממצאי המזker מצבעים על כך שהנבדקים עשו שימוש במאפיין ההקשר הסובייקטיבי בעת שדיברו על ארגון המידע שלהם – ביטויים המתייחסים להקשר (כגון מצבו של פריט המידע בתהליכי העבודה עליון) הופיעו בממוצע ב-50.24% מהפסקאות בראיון (SD=23.39). נמצא מתאם דיובי מובהק בין אורייניות המחשב ועומס העבודה של המשתפים לבין השימוש שלהם במאפיין ההקשר. מרבית הנבדקים הבינו דעתן דיוביות כאשר הוזגו בפנייה אפשרויות שונות להשתמש במאפיין ההקשר.

## ד"ה

ממצאי המזקן מואוששים את ההנחה שמשתמשי המחשב מעוניינים למשות שימוש במאפיינים סובייקטיביים ואך עושם כן כאשר עיצוב המערכת מקל על כך, אולם כאשר עיצוב המערכת מῆשה על שימוש במאפיינים סובייקטיביים המשמשים נמנעים מהשתמש בהם או מוצאים דרכי חלופיות לשות כן. **באשר לסילוג** – הנבדקים נטו לשמור קבצים בעלי פורמטים שונים יחדיו בתיקיות פרוייקטים (אשר עיצוב המערכת הקל על כך) אולם נטו שלא לשמור הודעות דוא"ל ומעדפים השיכרים לפרויקטיהם אלו (אשר עיצוב המערכת הקשה על כך); **באשר לרלוונטיות** – הנבדקים נטו להשתמש בכלים שהמערכת מציעה להם (כגון קיזורי דרך בשולחן העבודה) כדי לאחד קבצים בעלי רלוונטיות גבוהה, אולם כיוון שהמערכת אינה מציעה דרך מובנית להציג קבצים בעלי רלוונטיות נמוכה הם עושים זאת בדרכים חלופיות שונות. **באשר להקשר** – עיצוב המערכת כמעט ולא מאפשר זאת היותה התייחסות להקשר בתיאורי הנזקרים את אופן ארגונו המידע שלהם. נראה, אם כן, שהמערכות הנ惋חות אינן מציעות את האפשרויות לשימוש במאפיינים סובייקטיביים, ושהמשמשים היו עשויים להפיק תועלת משימוש באפשרויות נוספות.

ממצאי המזקן מואושמים את הגישה הסובייקטיבית-למשתמש ומטודדים עיצוב, פיתוח ובדיקה של מערכות לניהול מידע אישי אשר עשוות שימוש במאפיינים סובייקטיביים בהתאם לעקרונות הגישה. להלן מספר מערכות אותן מתקוונים לפתח ולבדוק בהמשך המזקן.

עלינו הסילוג הסובייקטיבי – *MyProjects* מאפשר למשתמש גישה לקבצים, דוא"ל ומעדפים השייכים לפרוייקט מתפרק אחד על ידי יצירת אינדקס מסוות לתיקיות בעלות שם זהה בשלושת היררכיות. *ProjectFolders* הוא פתרון מ蹊ף יותר שבו קבצים, מסרי דוא"ל ומעדפים נשמרים יחדיו באותו תיקיות אך מופרדים זה מזה באמצעות חוטצים (*tabs*). שימוש נוסף במאפיין הפרויקט הוא הוספה שדה 'פרויקט' להודעות דוא"ל.

עלינו הרלוונטיות הסובייקטיבית – *GrayArea* נועד לאפשר שימושים להציג פרטี้ מידע שלהם על ידי גיררתם לאזור המינען לכך בחתית התיקייה בה הם נמצאים.

עלינו הקשר הסובייקטיבי – *CrossRoad* אשר יכול למשמשים להציג מפרט מידע עליו הם עובדים לפרטי המידע בהם השתמשו במקביל אליו בעבר.

אנו מודדים שמעצבים מערכות לניהול מידע אישי ואמצוי את הגישה הסובייקטיבית-למשתמש, וишתמשו בעקרונותיה בדרכים נוספות על על דעתנו.

### תודות

אנו מודדים בקרב סטט"א-רש"י אשר סייעה במחקר זה.

## ביבליוגרפיה

- Bellotti, V., & Smith, I. (2000). Informing the design of an information management system with iterative fieldwork In *Proceedings of the conference on Designing interactive systems: processes, practices, methods, and techniques* (pp. 227-237 ). New York City, New York, United States ACM Press.
- Bergman, O., Beyth-Marom, R., & Nachmias, R. (2003). The user-subjective approach to personal information management systems. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 54(9), 872-878.
- Boardman, R., Spence, R., & Sasse, M. A. (2003). Too many hierarchies? The daily struggle for control of the workspace. In J. Jacko & C. Stephanidis (Eds.), *HCI International 2003* (Vol. 1, pp. 616-620). Crete, Greece: Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, New Jersey.
- Jones, W., & Bruce, H. (2003). *Personal Information Management*. Paper presented at the ASIST Anual Meeting: Humaizing Information technology, Long Beach, CA, USA.
- Whittaker, S., & Sidner, C. (1996). Email overload: exploring personal information management of email In *Proceedings of the SIGCHI conference on Human factors in computing systems: common ground* (pp. 276-283). Vancouver, British Columbia, Canada ACM Press.
- Whittaker, S., Terveen, L., & Nardi, B. (2000). Let's stop pushing the envelope and start addressing it: a reference task agenda for HCI. *Human Computer Interaction*, 15, 75-106.